

«Успішна варта» о результатах наблюдения в день выборов 21 апреля 2019 года

По итогам наблюдения в день голосования 21 апреля «Успішна варта» не зафиксировала грубых нарушений, которые могли бы оказать существенное влияние на результаты выборов. Вместе с тем по итогам повторного голосования выделяются «аномальные» участки, где явка значительно превышает среднюю по стране и региону, а процент поддержки действующего президента Петра Порошенко достигает 93%. Такие участки аномально выделяются на фоне других, находящихся в том же округе и регионе. По оценке наблюдателей, такая статистика может свидетельствовать о контролируемом голосовании либо же осуществлении прямых фальсификаций на ряде участков. «Аномальные» участки расположены преимущественно во Львовской области и прифронтальной зоне Донецкой и Луганской областей, которые находятся под контролем военно-гражданских администраций. Результаты голосования на таких аномальных участках в целом не повлияли на общие результаты выборов, однако завысили процент поддержки действующего президента Петра Порошенко.

Основные нарушения и обеспечение правопорядка в день выборов 21 апреля

После обработки 99,87% электронных протоколов по итогам повторного голосования на выборах президента Украины 21 апреля лидирует Владимир Зеленский с результатом 73,23%. Явка во втором туре составила 61,37%.

В Национальной полиции сообщили, что за 21 апреля поступило 1167 заявлений, связанных с избирательным процессом. Наиболее распространёнными нарушениями, по данным полиции, стали незаконная агитация (146 заявлений), фотографирование бюллетеня (70), повреждение бюллетеня (16), подкуп избирателей (10) и попытка выноса бюллетеня (3).

По оценке наблюдателей «Успішна варта», **случаи фотографирования бюллетеней** в кабинке были менее распространены, чем в первом туре (зафиксированы в Киеве, Херсонской, Волынской, Львовской, Николаевской, Харьковской областях).

Также наблюдатели «Успішна варта» в нескольких регионах фиксировали **попытки выноса бюллетеней**. О подобных инцидентах поступала информация из Харькова, Запорожья, Ровно, Ивано-Франковска. В большинстве случаев такие попытки удалось предупредить. В городе Кагарлык Киевской области мужчина украл бюллетень с избирательного участка и на велосипеде сбежал с ним в неизвестном направлении.

На участках в Запорожье и Луганской области наблюдатели фиксировали **попытки вброса бюллетеней**, а также чистых листов вместо бюллетеней для голосования. В Станично-Луганском районе Луганской области была обнаружена пачка бюллетеней, которые были одновременно брошены одним членом комиссии в урну для голосования. В поселке Очеретино Ясиноватского района Донецкой области на одном из участков в урне для бюллетеней обнаружено несколько бюллетеней, вложенных друг в друга. Оба инцидента расследуются полицией.

В Киеве на округе 217 (участок 800523) представители праворадикальной группировки «Национальный корпус» осуществили попытку вмешательства в подсчет голосов. Была вызвана полиция, правонарушители выведены с участка.

Кроме того, в день голосования в полицию поступило 47 **сообщений о минированиях** различных объектов, однако все они оказались ложными. Наибольшее число таких инцидентов в день выборов было зафиксировано в Киеве (19), Харькове (15) и Львове (6).

Как и в рамках всей кампании перед повторным голосованием (см. Отчет «Успішна варта» по наблюдению за избирательным процессом за 1-18 апреля 2019¹), в день голосования 21 апреля, несмотря на прямой законодательный запрет наблюдателями также были зафиксированы **агитационные материалы дискредитирующего характера («черный пиар»)** в адрес кандидата Владимира Зеленского. Листовки, стикеры и плакаты, содержащие фото коллажи и дискредитирующие меседжи в адрес кандидата (о его наркомании), были размещены рядом с избирательными участками в Киеве и других регионах. В Киеве наблюдатель «Успішна варта» обратился в полицию по данному факту.

В сети интернет в день выборов также распространялась **фейковая информация** о том, что во втором туре выборов президента Центральная избирательная комиссия изменила логику голосования, и теперь галочку необходимо ставить не «за» своего кандидата, а «против» того, которого избиратель не поддерживает. Такая кампания стала одной из причин увеличения количества испорченных бюллетеней по сравнению с первым туром (с 1,18% до 2,31%).

Управление избирательным процессом и неточности списков избирателей

Несмотря на возникший накануне дня голосования кадровый дефицит в участковых комиссиях, избирательный процесс был организован своевременно и без значительных нарушений.

Напомним, проблема формирования участковых комиссий возникла из-за отказа кандидата Петра Порошенко предоставить более 2х членов в комиссии (при требуемых 6-8). В ряде избирательных округов недобор членов комиссий достигал 1000 человек. Согласно сообщению ЦИК, по состоянию на 15 апреля наиболее острая проблема с кадрами для комиссий стояла в 40 округах (из 199).

По данным наблюдателей «Успішна варта», проблему недобора комиссий в большинстве округов удалось решить путем привлечения волонтеров, а также обращений в местные органы власти и центры занятости.

В день выборов 21 апреля все избирательные участки, на которых присутствовали наблюдатели «Успішна варта», провели подготовительные заседания и открылись вовремя. На ряде участков зафиксированы случаи, когда не явились несколько члены УИК. Единственным участком в Украине, который открылся со значительным опозданием (в 16:00), стал избирательный участок в селе Лебединское Волновахского района Донецкой области. В ЦИК объяснили ситуацию тем, что участок находится вплотную к линии разграничения.

Наблюдатели «Успішна варта» зафиксировали недостаточное количество бюллетеней на участках Донбасса. Например, на 29 участках избирательного округа №48 в нарушение ч.7 ст.71 Закона, в УИК поступило меньшее количество бюллетеней, чем избирателей, включенных в список.

В день повторного голосования, как и в день выборов 31 марта, наблюдатели продолжали выявлять в списках избирателей т.н. «мертвые души» - людей, которые не зарегистрированы по указанному адресу. Так, в Запорожье, на участке №231078 передано в полицию заявление от избирателя по поводу наличия в списках постороннего человека, не проживающего и не прописанного по указанному в списке адресу. Подобная ситуация произошла и на УИК № 800096. Также зафиксированы случаи отсутствия избирателей в списках (Запорожье, Житомир, Харьков и другие регионы).

При подсчете голосов одним из основных нарушений со стороны комиссий было затягивание сдачи протоколов и датирование их следующим днем (22 апреля). Таким образом члены комиссий

¹ <https://uspishna-varta.com/ru/monitoring/2019-ukrainian-presidential-election-report-on-the-observation-of-the-electoral-process-third-intermediate-april-1-18-2019>

получают заработную плату за 2 дня, а не один. Речь идет о дополнительной сумме в 268,94 грн (около 10\$) каждому члену комиссии. С учетом, что на повторное голосование было подано недостаточное количество членов комиссий от одного из кандидатов, данная практика позволила увеличить оплату привлеченным в комиссии людям и мотивировать их к работе.

В отличие от первого тура 31 марта, в день голосования 21 апреля фактически на избирательных участках присутствовало **значительно меньшее количество наблюдателей**, как от кандидатов, так и от общественных организаций. На ряде участков в небольших населенных пунктах и селах наблюдателей вообще не было.

В ходе дня выборов были зафиксированы попытки помешать работе наблюдателей «Успішна варта» со стороны членов комиссии и даже избирателей. Так, на УИК 461980 во Львове члены комиссии пытались запретить наблюдателю от «Успішна варта» принимать участие в работе комиссии и помешали ему составить акт о фактах правонарушения в работе УИК. В Житомире, на избирательном участке №181368 агрессивный избиратель в состоянии алкогольного опьянения напал на наблюдателя «Успішна варта». Конфликт возник из-за того, что наблюдатель вел видеосъемку происходящих на участке событий.

«Аномальные» участки

В день голосования 21 апреля прямых фактов **подкупа избирателей** или **контролируемого голосования** наблюдателями «Успішна варта» выявлено не было. Напомним, накануне повторного голосования фиксировались сообщения о планируемом подкупе избирателей в рамках т.н. «сетки» штаба Петра Порошенко в Киевской, Волынской, Черниговской и других областях.

Вместе с тем, как и по итогам первого тура, 21 апреля на ряде избирательных участков зафиксирована аномальная явка избирателей (свыше 80%). Процент поддержки Петра Порошенко на таких участках доходит до 93%. Эти **участки называются «аномальными»**, поскольку результаты голосования и явки на них существенно отличаются от других участков в том же округе и регионе в целом. Такая статистика может свидетельствовать о контролируемом голосовании либо же осуществлении прямых фальсификаций.

Наибольшие аномалии по итогам голосования 21 апреля зафиксированы во *Львовской области* – единственной, где лидирует президент Порошенко (62,79%). Например, на участке 460982 ТИО 118 (село Городиславичи) явка достигала 93%, а процент поддержки Порошенко – 92,3%. Такие же аномальные участки зафиксированы в других округах Львовской области, а также ряде округов в других регионах.

Также аномально высокая явка и поддержка Петра Порошенко зафиксированы на спецучастках в *зоне проведения операции объединенных сил (ООС) в Донецкой и Луганской области*, где голосовали военные. Например, на участке № 000006 ТИО 59 процент отданных голосов за Петра Порошенко составил 92,45 % при среднем в области 10,56%.

В целом, в *Донецкой области* зафиксировано значительно меньшее количество «аномальных» участков, чем в первом туре. Как результат, процент поддержки Петра Порошенко по региону в целом также снизился до 10,59% (в первом туре – 12,64%). «Аномальные» участки в Донецкой области по итогам голосования 21 апреля были зафиксированы преимущественно в прифронтовых селах и малых населенных пунктах, которые контролируются военно-гражданскими администрациями.

Например, в округе 45 (центр – Ясиноватский район, пгт Очеретино) в селе Нетайлово при явке 73,91% в пользу Порошенко были посчитаны 40,65% голосов. В прифронтовых городах Марьинка и

Красногоровка (ТІО №59) при в целом средней для региона явке за действующего президента было отдано до 69% голосов (на фоне 10,56% поддержки по области).

Кроме того, аномальные участки зафиксированы и в других регионах. Так, на округе 94 в Киевской области (по данным СМИ, на округ имеет влияние Игорь Кононенко, бизнес-партнер Петра Порошенко), на отдельных участках поддержка Порошенко доходила до 74.75 %. Средняя по региону поддержка действующего президента - 27,78%, явка – до 91%. Речь идет, например, о селах Винницкие ставы, Глеваха, Ковалевка, Рославичи и других.

В целом, результаты голосования на «аномальных» участках и зафиксированные в день голосования нарушения не повлияли на общий результат выборов президента Украины. Вместе с тем, в течение всей кампании проблемными вопросами оставались теневой характер финансирования агитационной работы и труда членов избирательных комиссий, злоупотребления административными ресурсами и негативные информационные кампании. Применение этих практик в течение избирательной кампании подтверждает необходимость усиления законодательных и практических гарантий демократичности выборов в Украине.

18 января 2019 года правозащитная платформа «Успішна варта» получила разрешение от Центральной избирательной комиссии иметь своих официальных наблюдателей на выборах. Наблюдение осуществляется путем работы более 100 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей в избирательных округах; интервью с представителями штабов кандидатов, избирательных комиссий, медиа сообщества и общественного сектора; сбора информации из открытых источников информации.

Данный отчет сформирован по итогам наблюдения за период 21 апреля 2019 года с целью информирования украинской и международной общественности о ходе избирательного процесса в Украине и нарушениях, которые могут повлиять на свободное волеизъявление граждан и результаты выборов.

Промежуточный отчет по итогам наблюдения за период 1-18 апреля 2019 года доступен по ссылке <https://uspishna-varta.com/ru/monitoring/2019-ukrainian-presidential-election-report-on-the-observation-of-the-electoral-process-third-intermediate-april-1-18-2019>